Приложение 2 к программе Б2.В.05 (ПД) Производственная практика, преддипломная практика 43.03.01 Сервис Направленность (профиль) Сервис индустрии гостеприимства и общественного питания Форма обучения – очная Год набора - 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Сервиса и туризма
2.	Код и направление	43.03.01 Сервис
	подготовки	
3.	Направленность	Сервис индустрии гостеприимства
	(профиль)	и общественного питания
4.	Курс, семестр	4 курс, 8 семестр
5.	Вид и тип практики;	Вид практики – производственная.
	способ и формы её	Тип практики – преддипломная практика.
	проведения	Способ проведения – стационарная, выездная.
		Форма проведения – непрерывно, путем выделения в графике
		учебного процесса непрерывного периода учебного времени
		для проведения практики, предусмотренной ОПОП ВО
6.	Форма обучения	очная
7.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

- УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни
- УК-7 Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
- ПК-1 Способен разрабатывать и реализовывать стратегии развития гостиничного комплекса
- ПК-2 Способен проектировать и управлять качеством сервиса предприятия питания
- ПК-3 Способен применять технологии креативных индустрий в сервисной деятельности
- ПК-4 Способен проектировать и осуществлять программы обслуживания для разных социальных групп, в том числе для лиц с особыми возможностями здоровья
- ПК-5 Способен применять методы прикладных исследований в сервисной деятельности

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах практики их формирования

Этап формирования компетенции	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированност
(разделы, темы дисциплины)		Знать:	Уметь:	владеть:	и компетенций
Организацио нный этап	УК-6, УК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Принципы оценки деятельности предприятия сервиса	Выявлять запросы потребителей для выстраивания деловых отношений с клиентами	Методами разработки стратегии развития предприятия сервиса	Согласованная программа исследования деятельности предприятия сервиса

Этап формирования компетенции	Формируемая компетенция	Критерии и	Формы контроля сформированност		
(разделы, темы дисциплины)		Знать:	Уметь:	владеть:	и компетенций
Основной этап Неделя 1	УК-6, УК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Методы исследования сервисных процессов на основе анализа параметров и критериев	Проектировать программы лояльности клиентов	Навыками продуктивного общения с клиентами для подготовки и выполнения заказа	Промежуточный отчет по результатам исследования
Основной этап Неделя 2-3	УК-6, УК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	Методы формирования конкурентоспособно й стратегии развития предприятия	Моделировать проекты развития предприятия, в т.ч. за счет повышения качества человеческого ресурса	Навыками оценки продуктивности предложенных инноваций для предприятия сервиса	Промежуточный отчет по результатам исследования
Заключитель ный этап Неделя 4	УК-6, УК-7, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5	требования к отчетным документам исследовательской работы	применять информационные технологии для обработки данных	методами презентации результатов исследования и проектирования	Итоговый отчет, оценка презентации результатов исследования и проектирования

4. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы:

Кейс 1. Интерпретация результатов исследования сервисного предприятия (до 20 баллов).

Принципиальным решением в разработке программы развития сервисного предприятия следует считать то, что они продолжают исследование, начатое в ходе производственной практики. На этом этапе следует предусмотреть апробацию проекта, выстроенного как пилотное исследование внедрения инновационных решений. В этом случае следует выявить преимущества проекта для достижения экономических, технологических, имиджевых и других результатов продвинутого уровня.

Кейс 2. Анализ работы (экспертиза) предложенных вариантов развития, новых сервисных продуктов (до 20 баллов).

В работе рекомендуется применять различные модели визуализации анализа объекта:

- Модель Остервальда;
- Модель «Прошлое будущее»;
- Процессная модель;
- SWOT-анализ.

Каждая из этих моделей по-своему раскрывает деловые процессы фирмы, описывает внешнюю среду и целевые группы потребителей. Модели позволяют оптимизировать работу по проектированию стратегий развития, раскрывают проблемы и возможности фирмы.

В анализе работы фирмы следует избегать клише, упрощения в описании процессов обслуживания, запросов её менеджмента и клиентов.

В итоге необходимо сделать вывод и определить, какие решения соответствуют деятельности по достижению высокой конкурентоспособности в занимаемой профессиональной, рыночной нише и/или в регионе.

Кейс 3. Проектирование программы развития предприятия (до 20 баллов).

Цель раздела — оценить способность обучающегося самостоятельно разработать модель повышения качества работы фирмы с учетом запросов клиентов фирмы (объекта практики) и внутренних возможностей фирмы.

Проектирование программы развития предполагает:

- «модель успеха» концепция достижения преимуществ и конкурентоспособности предприятия.
- группировка и оценка ресурсов для достижения целей развития предприятия;
- разработка программы лояльности клиентов (установление критических точек);
- анализ и оценка стратегии роста (специализации, диверсификации и т.п.);
- разработка плана развития предприятия (одного или нескольких направлений деятельности);
- экономическая оценка перспектив модернизации деятельности.

Экспертное заключение должно завершиться резюме, где будет установлены зоны риска и точки роста жизнедеятельности сервисного предприятия.

В заключении рекомендуется указать возможность применения результатов, полученных в ходе практики, а также развития проведенного исследования.

Критерии оценки защиты материалов практики

Ключевое условие — выполненная программа практики, своевременно представленный сформированный отчет по практике научному руководителю (на кафедру) — 60 баллов.

20 баллов – отчет по практике оформлен в соответствии с требованиями стандартов делопроизводства.

20 баллов – публичная защита материалов практики:

Защита материалов практики предполагает выявить:

- качество разработанного индивидуального проекта, достоверность и актуальность собранных материалов о фирме (объекте практики);
- умение оперировать полученными данными, применять методы обработки информации; обосновывать выводы по материалам исследования;
- владение навыком оценки (экспертизы) конкурентоспособности фирмы, потенциала развития её деятельности;
- владение навыками разработки программы развития предприятия, в том числе за счет развития персонала;
- навык критического мышления, продуктивного диалога для обоснования экспертного заключения и рекомендаций по развитию предприятия;
- умение подготовки и оформления научного текста.

Ответ студента на защите оценивается баллами, которые в совокупности с набранными в течение практики позволяют выставить оценку «не зачтено» - 60 баллов и менее, «удовлетворительно» - 61-80 баллов, «хорошо» - 81-90 баллов, «отлично» - 91-100 баллов в соответствии со следующими критериями:

Оценка «отлично» выставляется за отчет по практике и его защиту, если:

- программа исследования сервисного предприятия имеет комплексный характер, логична и продуктивна для конкретного предприятия;
- представлены актуальные данные, их интерпретация непротиворечива, результаты использованы в проектной части практики;

- результаты интерпретации носят характер конструктивной критики и решений по активизации точек роста предприятия сервиса;
- представленная программа обоснована, ориентирована на достижение долгосрочной устойчивости предприятия сервиса;
- полученные данные, выводы оформлены с использованием программного обеспечения по визуализации данных, формирования таблиц, схем и других технологий презентации информации в адаптированном виде;
- проведена апробация работы на научных конференциях, в университетском проекте, в реальной работе предприятия, в культурно-просветительском мероприятии;
- оформление работы соответствует требованиям;
- выступление на защите материалов практики отражает навык ведения профессионального диалога, мотивацию к исследованиям в сфере сервиса.

Оценка «**хорошо**» выставляется за работу, в которой:

- программа исследования непротиворечива, заложенные в ее основании проблемы и задачи актуальны и позволяют подтвердить навыки самостоятельного исследования деятельности сервисного предприятия;
- представлены актуальные данные, их интерпретация непротиворечива, результаты использованы в проектной части практики;
- предложенные заключения по оценке (экспертизе) состояния предприятия отражают общие тенденции функционирования предприятий сервиса;
- предложения для развития деятельности фирмы обладают потенциалом внедрения;
- полученные данные представлены преимущественно в текстовом формате, часть материалов представлена в таблицах и схемах, разработанных самостоятельно;
- проведена апробация работы на научных конференциях, в университетском проекте, в реальной работе сервисного предприятия, в культурно-просветительском мероприятии;
- оформление работы соответствует требованиям;
- выступление на защите материалов практики отражает навык ведения профессионального диалога, мотивацию к исследованиям в сфере сервиса.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется за работу, в которой:

- разработанная программа изучения сервисного предприятия логична, но имеет вид перечня работ по сбору и анализу информации из открытых источников;
- анализ работы фирмы носит описательный характер;
- представленные оценки и рекомендации по развитию деятельности субъективны, построены на интуитивных решениях;
- выводы в целом непротиворечивы, но схематичны, носят репродуктивный характер;
- предложенные рекомендации не учитывают специфики исследуемого предприятия;
- оформление работы соответствует требованиям;
- выступление на защите материалов практики отражает заинтересованность в развитии своих профессиональных компетенций.

В случае, если студент выполнил программу практики, научный руководитель и заведующий кафедрой допустили отчет студента по практике до защиты как соответствующий формальным требованиям, но в ходе представления результатов студент демонстрирует отсутствие навыков профессионального диалога, не может обосновать логику проведенного исследования и проектирования, допускает принципиальные ошибки в интерпретации материалов, не владеет актуальными сведениями о процессах работы фирмы (объекта практики), то его защита признается неудовлетворительной.

На заседании кафедры разрабатывается индивидуальная траектория по актуализации отчета и повторной защиты материалов производственной практики.